

Wetenschappelijke Verantwoording

Persoonlijkheidsvragenlijst voor Honden

An English translation is provided below the Dutch text for convenience only.

Achtergrond en Doel

Persoonlijkheidskenmerken worden bij mensen vaak beschreven aan de hand van het Big Five-model (McCrae & John, 1992). Dit model onderscheidt vijf dimensies: openheid, zorgvuldigheid, extraversie, vriendelijkheid en emotionele stabiliteit. De vraagstelling in dit onderzoek was of vergelijkbare dimensies ook bij honden meetbaar zijn met behulp van een vragenlijst.

Doel van dit onderzoek was het ontwikkelen van een betrouwbare en valide vragenlijst om de persoonlijkheid van honden in kaart te brengen.

Methode

Ontwikkeling van de Vragenlijst

Op basis van het Big Five-model zijn items geformuleerd die gedrag van honden weerspiegelen. Voorbeelden zijn: "Mijn hond blijft rustig wanneer er bezoekers zijn" of "Mijn hond begroet vreemden enthousiast." Deze voorlopige versie is getest in een steekproef van hondeneigenaren.

Steekproef

In totaal vulden 147 eigenaren de experimentele vragenlijst in. De data zijn geanalyseerd door twee onafhankelijke psychometrici (dr. F.M.T.A. Busing en E. Stirling, MSc).

Data-analyse

Voor de itemselectie en schaalvorming zijn factoranalyses uitgevoerd. De betrouwbaarheid is getoetst met Cronbach's α . Items met lage samenhang of beperkte relevantie zijn verwijderd of aangepast.

Resultaten

Schaalstructuur

De analyses resulteerden in vijf domeinen, gebaseerd op en aangepast vanuit de Big Five:

- Blijje mensenvriend (combinatie gevoeligheid en extraversie)
- Alertleerling (openheid en trainbaarheid als element van zorgvuldigheid)
- Meegaande hondenmaat (extraversie)
- Brave borst (vriendelijkheid)
- Geboren leider (combinatie extraversie en vriendelijkheid)

Betrouwbaarheid

De interne consistentie van de schalen was acceptabel tot goed (zie Tabel 1).

Schaal	Cronbach's α
Blijje mensenvriend	.86
Alertleerling	.70
Meegaande hondenmaat	.77
Brave borst	.77
Geboren leider	.68

Normgegevens

De gemiddelde scores en standaarddeviaties per schaal worden weergegeven in Tabel 2.

Schaal	Items	M	SD
Blijje mensenvriend	8	27.06	7.19
Alertleerling	6	20.97	3.97
Meegaande hondenmaat	6	22.19	4.01
Brave borst	9	33.61	5.32
Geboren leider	4	14.00	3.22

Overeenstemming en Herkenbaarheid

De mate van overeenstemming tussen meerdere beoordelaars van dezelfde hond ($n = 4$) was hoog en vergelijkbaar met interbeoordelaarsbetrouwbaarheid bij menselijke persoonlijkheidsvragenlijsten (vgl. Gosling, Kwan, & John, 2003). Daarnaast gaven eigenaren aan dat de resultaten herkenbaar waren voor hun hond. Dit ondersteunt de validiteit van de vragenlijst, ondanks mogelijke invloed van het Barnum-effect (Dickson & Kelly, 1985).

Conclusie

Dit onderzoek toont aan dat honden onderscheiden kunnen worden op stabiele en meetbare persoonlijkheidstrekken. De ontwikkelde vragenlijst is betrouwbaar, wordt consistent beoordeeld door verschillende eigenaren en sluit aan bij gedragsobservaties. De vragenlijst kan daarmee worden ingezet in zowel wetenschappelijk onderzoek als praktijktoepassingen.

Vervolgonderzoek

Bij een grotere steekproef ($N = 500$) zal een hernieuwde betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd. Tevens zal aanvullend onderzoek worden verricht naar de externe validiteit van de vragenlijst.

Referenties

Dickson, D. H., & Kelly, I. W. (1985). The “Barnum effect” in personality assessment: A review of the literature. *Psychological Reports*, 57(1), 367–382.

<https://doi.org/10.2466/pr0.1985.57.1.367>

Gosling, S. D., Kwan, V. S. Y., & John, O. P. (2003). A dog’s got personality: A cross-species comparative approach to personality judgments in dogs and humans. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(6), 1161–1169.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.6.1161>

McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175–215.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x>

Scientific Rationale

Personality Questionnaire for Dogs

Background and Purpose

Personality traits in humans are often described using the Big Five model (McCrae & John, 1992). This model distinguishes five dimensions: openness, conscientiousness, extraversion, agreeableness, and emotional stability. The central question in this study was whether comparable dimensions can also be measured in dogs through a questionnaire.

The aim of this research was to develop a reliable and valid questionnaire to map the personality of dogs.

Method

Development of the Questionnaire

Based on the Big Five model, items were formulated that reflect dog behavior. Examples include: “My dog remains calm when visitors arrive” and “My dog greets strangers enthusiastically.” This preliminary version was tested with a sample of dog owners.

Sample

In total, 147 owners completed the experimental questionnaire. The data were analyzed by two independent psychometricians (Dr. F.M.T.A. Busing and E. Stirling, MSc).

Data Analysis

Factor analyses were conducted for item selection and scale construction. Reliability was assessed using Cronbach's α . Items with low inter-item correlations or limited relevance were removed or revised.

Results

Scale Structure

The analyses yielded five domains, based on and adapted from the Big Five:

- The Happy People's Friend (a combination of sensitivity and extraversion)
- The Alert Learner (openness and trainability as an aspect of conscientiousness)
- The Dog's Playmate (extraversion)
- The Obedient Companion (agreeableness)
- The Confident Leader (a combination of extraversion and agreeableness)

Reliability

The internal consistency of the scales was acceptable to good (see Table 1).

Domain	Cronbach's α
The Happy People's Friend	.86
The Alert Learner	.70
The Dog's Playmate	.77
The Obedient Companion	.77
The Confident Leader	.68

Norm Data

The mean scores and standard deviations per scale are shown in Table 2.

Schaal	Items	M	SD
The Happy People's Friend	8	27.06	7.19
The Alert Learner	6	20.97	3.97
The Dog's Playmate	6	22.19	4.01
The Obedient Companion	9	33.61	5.32
The Confident Leader	4	14.00	3.22

Agreement and Recognizability

The level of agreement between multiple raters of the same dog ($n = 4$) was high and comparable to interrater reliability found in human personality questionnaires (cf. Gosling, Kwan, & John, 2003). In addition, owners reported that the results closely matched their perception of their dog. This supports the validity of the questionnaire, despite potential influence from the Barnum effect (Dickson & Kelly, 1985).

Conclusion

This study demonstrates that dogs can be distinguished based on stable and measurable personality traits. The developed questionnaire is reliable, consistently rated across different owners, and aligns with behavioral observations. It can therefore be applied in both scientific research and practical settings.

Further Research

A new reliability analysis will be conducted in a larger sample (N = 500). Additional research will also examine the external validity of the questionnaire.

References

Dickson, D. H., & Kelly, I. W. (1985). The “Barnum effect” in personality assessment: A review of the literature. *Psychological Reports*, 57(1), 367–382.
<https://doi.org/10.2466/pr0.1985.57.1.367>

Gosling, S. D., Kwan, V. S. Y., & John, O. P. (2003). A dog’s got personality: A cross-species comparative approach to personality judgments in dogs and humans. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(6), 1161–1169.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.6.1161>

McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175–215.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x>